

Épreuves orales du concours commun Agro-Véto – Voie BTSA-BTS et voie BUT

Les épreuves orales du concours commun Agro-Véto — voie BTSA-BTS et voie BUT sous la forme de 3 ou 4 MEM ou Mini Entretiens Multiples (Entretien avec le jury sur travaux ou mémoire de stage, Entretien avec le jury : projet professionnel AGRO et/ou projet professionnel VETO, Entretien avec le jury sur thème d'actualité AGRO — VETO) se sont déroulées du mardi 3 Juin jusqu'au samedi 7 Juin 2025 en distanciel sur des sessions Zoom. Les entretiens, d'une durée de 10 minutes, étaient planifiés sur des créneaux de 15 minutes proposés par le SCAV et choisis par les candidats.

1. Résultats des épreuves orales

Épreuve	Moyenne	Ecart-type	Note min	Note max
VOIE BUT 2025				
Entretien sur travaux/mémoire de stage	13,14/20	3,84	1/20	20/20
Entretien sur projet professionnel AGRO	13,57/20	3,52	1/20	20/20
Entretien sur projet professionnel VETO	13,39/20	2,62	7/20	19/20
Entretien sur thème d'actualité AGRO - VETO	13,43/20	3,46	4/20	20/20
VOIE BTSA/BTS 2025				
Entretien sur travaux/mémoire de stage	13,64/20	3,29	2/20	20/20
Entretien sur projet professionnel AGRO	12,23/20	4,04	3/20	20/20
Entretien sur projet professionnel VETO	13,10/20	4.08	1/20	20/20
Entretien sur thème d'actualité AGRO - VETO	13,63/20	3,66	4/20	20/20

2. Déroulement général des épreuves et commentaires des jurys

Les candidats se connectent sur la plateforme Zoom à l'aide de leur identifiants fournis par mail par le SCAV. L'identité des candidats est vérifiée en ligne par des surveillants sur la plateforme puis ils sont placés dans une salle d'attente virtuelle. À l'heure de convocation, le candidat est transféré dans la salle d'examen virtuelle avec un évaluateur pour réaliser l'un des quatre MEM pour une durée de 10 minutes. À l'issue de l'épreuve, l'évaluateur retire le candidat de la session Zoom.

De manière générale, les sessions de MEM se sont déroulées sans aucun problème (dès l'instant où le candidat avait une bonne connexion internet) et les retours des candidats sur cette organisation en distanciel est positif.

Chaque entretien a ses spécificités et sa grille de notation. Celui sur travaux/stage est organisé en 2 temps : l'un de 5 minutes maximum pour présenter, sans support écrit autre



que la fiche synthétique à déposer préalablement après l'admissibilité par le candidat, un travail réalisé pendant la préparation du diplôme (projet, stage, etc.) suivi d'un dialogue avec le jury. L'entretien de motivation professionnelle Agro et/ou Véto permet notamment d'évaluer la connaissance des parcours et des métiers possibles. Il démarre pour une prise de parole du candidat (sans support écrit) et se poursuit par des échanges avec le jury.

La connaissance du monde agricole et/ou agroalimentaire et/ou vétérinaire est évaluée à travers une question générale posée en début d'entretien. Il est demandé au candidat d'y répondre en argumentant ce qui permet ensuite d'engager un dialogue avec le jury.

De manière générale, les candidats ont plutôt un discours fluide et ne sont pas étonnés des 3 formats d'entretiens.

Remarques générales

Attention aux réponses stéréotypées: Plusieurs examinateurs, notamment sur l'épreuve « thème d'actualité », ont relevé que de nombreux candidats utilisaient de manière répétitive les mêmes expressions que les candidats pensaient attendues par le jury, souvent sans explications concrètes ni exemples précis. Parmi les termes les plus cités figuraient agroécologie, agroforesterie, One Health, nourrir le monde, sauver la planète, rendre l'agriculture plus durable, résilience, bien-être animal ou encore antibiorésistance. Ces motsvalises étaient fréquemment intégrés au discours de manière fluide, mais donnaient parfois l'impression de cocher des cases: dès que le jury cherchait à approfondir certains éléments, le contenu concret manquait.

Attention à la gestion du temps: en effet, le temps consacré par les candidats à la présentation de leur projet ou des travaux/stage varie fortement, allant de deux minutes à près de sept minutes sur les dix imparties par le format des MEM. Cette disparité a un impact direct sur le temps restant pour les questions et donc sur la capacité à évaluer tous les candidats dans des conditions comparables. Par ailleurs, il est préférable que les candidats fassent des réponses concises plutôt que des phrases à rallonge pour permettre un échange pertinent et interactif avec le jury.

Attention aux hors-sujets: certains candidats n'ont pas pleinement répondu à l'objectif de l'épreuve. Lors de l'entretien sur travaux/stage, par exemple, quelques-uns se sont focalisés sur leurs motivations personnelles ou leur vocation, sans détailler de manière précise un projet ou un stage. D'autres, à l'inverse, ont présenté un contenu très technique, comme des méthodes de dilution avec des détails chiffrés, en omettant les éléments essentiels attendus tels que le contexte, la finalité ou les résultats. Dans ces situations, l'évaluation devenait difficile car le contenu ne correspondait pas aux critères fixés dans la grille de notation.