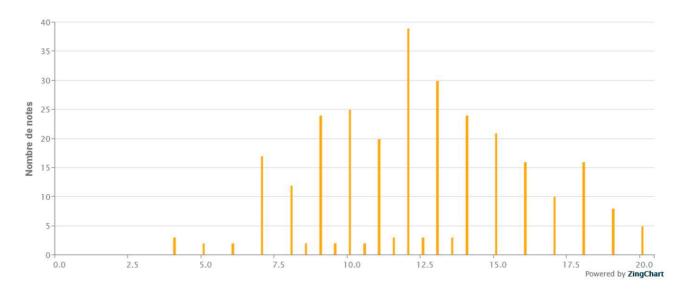


CONCOURS B - 2022

Rapport de l'épreuve orale d'Anglais

Epreuve	Nombre de notes	Moyenne	Médiane	Ecart type
Anglais	316	12.334	12	3.447



L'oral d'anglais du concours B ne pose globalement pas de grande difficulté aux candidats. Les questions posées au bas de l'article aident vraisemblablement les candidats à différencier la synthèse du commentaire, puis à élaborer le commentaire.

Les meilleurs comptes-rendus sont les plus concis, reformulés (et non paraphrasés) et structurés. Reprendre les mots exacts de l'auteur de l'article, surtout quand il s'agit d'un vocabulaire soutenu ou d'expressions spécifiques, ne permet pas de démontrer que l'on a bien compris la tournure de phrase et, plus globalement, l'article.

Les candidats les plus habiles proposent une introduction qui problématise le commentaire qui suit, puis articulent les questions posées entre elles à l'aide liens logiques, avant de conclure en faisant le bilan du traitement de leur problématique, ce qui est appréciable et remarqué par les examinateurs.

Attention, cependant : certains candidats oublient de traiter les questions proposées lors du commentaire, et se lancent dans un commentaire de leur cru. Il est à noter que les questions posées suggèrent une problématique ou une structure qui permet de développer les points saillants de l'article (et évitent ainsi les risques de hors-sujet).

Idéalement, la prise de parole en continu dure huit à douze minutes, le commentaire normalement plus long que le compte-rendu, l'article proposé étant assez court.

Le jury souhaiterait toutefois attirer l'attention des candidats sur les potentielles erreurs de prononciation de mots qui reviennent très souvent dans les sujets au concours Agro-Véto. Il est fortement recommandé de vérifier la prononciation de ces mots dans un dictionnaire en ligne avant l'épreuve orale. En voici quelques exemples :

biodiversity	environment	hunger	subsidy
biofuel	exhaust fumes	hurricane	temperature
breeding	fertilizer	ocean	thirst
carbon dioxide	flood	pandemic	thunderstorm
climate	geothermal power	pesticide	to thaw
communicable disease	global warming	pollute	tolerance threshold
cow	globalisation	recycling	tortoise
desert	greenhouse effect	renewable	tuna
development	groundwater	river	veterinarian (qui peut être abrégé en vet)
diet	guinea pig	rough	waste disposal
earthquake	healthcare	soil	wheat
enough	herbicide	southern	wind turbine (différent du verbe to wind)
environmentally friendly	household waste	studies	world

Enfin, les candidats se sont généralement montrés assez à l'aise dans l'entretien avec le jury, qui peut durer jusqu'à dix minutes; ils se sont montrés à l'écoute des questions complémentaires et parfois plus performants dans l'interaction que dans la prise de parole en continu. La conversation venant parfois sur les projets d'avenir du candidat, il peut être utile de se préparer à aborder ce sujet.

Les sujets de ces oraux portant sur des thématiques variées, une bonne culture générale et une certaine curiosité pour le monde qui nous entoure sont très utiles pour comprendre les finesses des articles et pouvoir les commenter. Nous conseillons donc vivement aux futurs candidats de parcourir au préalable la presse internationale, afin d'acquérir une compréhension au moins basique de l'actualité mondiale, et notamment celle du monde anglophone, car les articles proviennent de la presse américaine, britannique, australienne, canadienne et néo-zélandaise.

L'épreuve d'anglais permet d'évaluer ainsi le sens critique, les compétences analytiques et l'ouverture d'esprit que l'on attend d'un futur ingénieur.

Les sujets proposés ne touchent donc pas exclusivement à l'agronomie et l'alimentation ou l'environnement, mais à toutes les thématiques concernant le monde anglophone. Il est donc utile de connaître les partis politiques britanniques et américains, la différence entre pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire, le Congrès des Etats-

Unis et le Parlement du Royaume-Uni (et leur mode d'élection ou de nomination), ou encore le lien qui unit le Royaume-Uni et les pays du Commonwealth.

Pour se préparer à cette épreuve, les candidats trouveront utile de réaliser des fiches ou d'utiliser des ouvrages proposant des fiches de vocabulaire thématiques, par exemple sur les questions incontournables du port d'armes et du racisme aux Etats-Unis, du Brexit au Royaume-Uni (incluant l'Ulster), des énergies fossiles et renouvelables, du changement climatique, des différents types de pollution, des progrès technologiques, de l'égalité entre femmes et hommes, de la consommation et de la grande distribution, de la gestion des terres, de l'eau et du paysage, de l'agriculture rurale et urbaine, de la mésinformation, des post-vérités et des propos haineux sur Internet, du bien-être animal, de l'alimentation et de la nutrition, de la dépénalisation / légalisation des drogues douces, de la sécurité et des libertés individuelles et de tout sujet sociétal actuel. Les candidats pourront également s'intéresser aux tribus autochtones des pays anglophones, dont la sagesse traditionnelle, les connaissances empiriques et l'immense respect de la nature enrichissent les débats environnementaux. Un vocabulaire varié et non-spécialiste suffit à présenter un compte-rendu efficace ainsi qu'une réflexion personnelle.

D'autre part, il est important de pouvoir identifier les principaux titres de presse de chaque pays, sans confondre *newspaper*, *journal* (qui est une publication scientifique) ou *magazine*, et de pouvoir les mettre en rapport avec le contenu de l'article (sujet et prise de position). Afin de saisir l'objectivité ou la subjectivité d'un texte et d'en construire un commentaire en connaissance de cause, il est utile de discerner un article informatif, qui peut émaner d'une agence de presse (*press agency* ou *news agency*, comme Associated Press ou Reuters, qui ne sont pas des journaux) mais aussi être signé et publié dans un quotidien, d'un article d'opinion, *editorial* ou *op-ed*.

Une note en dessous de 7/20 étant éliminatoire, il est essentiel que les candidats croient en eux-mêmes et se défendent jusqu'au bout de cette épreuve orale. Un candidat, même faible en anglais, qui utilise tous les moyens à sa disposition pour exprimer son propos, comprendre les questions, au besoin les faire répéter ou reformuler, puis apporter des réponses et au besoin les clarifier, évitera la note éliminatoire, car on bonifiera sa bonne volonté et sa capacité à surmonter ses difficultés et faire passer un message.

Enfin, nous adressons tous nos vœux de réussite aux futurs candidats du concours B, en espérant de belles présentations et conversations à venir.

Le jury d'anglais