



Concours LICENCE session 2024

Rapport de l'épreuve orale d'Anglais

L'oral d'anglais du concours Licence a posé aux candidats un peu plus de difficulté que les années passées, malgré les questions posées au bas de l'article, visant à aider les candidats structurer leur commentaire.

Plusieurs candidats ont répondu aux questions tout en présentant le compte-rendu, mêlant ainsi compte-rendu objectif et commentaire subjectif.

Nous avons entendu, par exemple : « *L'article dit que les entreprises pétrochimiques et les législateurs ont tiré une leçon de la marée noire de 2010, ce qui est faux, à mon avis.* »

La première partie de la phrase tient du compte-rendu objectif, mais la seconde est un avis subjectif qui trouve plutôt sa place dans le commentaire personnel.

Les meilleurs comptes-rendus sont les plus concis, reformulés (et non paraphrasés), et structurés. Reprendre les mots exacts de l'auteur de l'article, surtout quand il s'agit d'un vocabulaire soutenu ou spécifique, ne permet pas de démontrer que l'on a bien compris la tournure de phrase et, plus globalement, l'article.

Les candidats les plus habiles proposent une introduction qui problématise le commentaire qui suit, puis articulent les questions posées entre elles à l'aide de liens logiques, avant de conclure en faisant le bilan du traitement de leur problématique, ce qui est appréciable et remarqué par les examinateurs.

Attention, cependant : certains candidats oublient de traiter les questions proposées lors du commentaire, et se lancent dans un commentaire de leur cru. Il est à noter que les questions posées suggèrent une problématique ou une structure qui permet de développer les points saillants de l'article (et évitent ainsi les risques de hors-sujet).

Idéalement, la prise de parole en continu dure huit à douze minutes, le commentaire normalement plus long que le compte-rendu, l'article proposé étant assez court.

De nombreux étudiants ont tari assez vite cette année, proposant des réponses laconiques aux questions au lieu de les développer. Une prise de parole de moins de huit minutes est sanctionnée.

Enfin, certains candidats ont parfois été peu à l'aise dans l'entretien avec le jury, qui peut durer jusqu'à dix minutes ; il faut donc rappeler que la présentation préparée ne fait pas tout. D'autres se sont montrés à l'écoute des questions complémentaires, et parfois plus performants dans l'interaction que dans la prise de parole en continu. La conversation venant parfois sur les projets d'avenir du candidat, il peut être utile de s'y préparer.

Les notes reflètent plusieurs compétences : compréhension écrite, expression orale en continu, puis compréhension et interaction orales en spontané.

Une compréhension de l'article et une prise de parole en continu peuvent être compensées par une interaction orale riche et constructive. Un candidat, même faible en anglais, qui utilise tous les moyens à sa disposition pour exprimer son propos, comprendre les questions, au besoin les faire répéter ou reformuler, puis apporter des réponses et au besoin les clarifier, évitera une note trop basse, car on bonifiera sa bonne volonté et sa capacité à surmonter ses difficultés et faire passer un message.

A l'inverse, d'évidentes qualités de compréhension écrite et d'expression orale peuvent être gâchées par un manque d'intérêt pour l'échange avec le jury et une attitude désinvolte.

Le jury souhaiterait attirer l'attention des candidats sur les potentielles erreurs de prononciation de mots qui reviennent très souvent dans les sujets au concours Agro-Véto. Il est fortement recommandé de vérifier la prononciation de ces mots dans un dictionnaire en ligne avant l'épreuve orale. En voici quelques exemples :

<i>communicable disease</i>	<i>AI</i>	<i>environment</i>	<i>renewable</i>	<i>carbon dioxide</i>
<i>geothermal power</i>	<i>biodiversity</i>	<i>fertilizer</i>	<i>river</i>	<i>exhaust fumes</i>
<i>environmentally friendly</i>	<i>biofuel</i>	<i>flood</i>	<i>rough, enough</i>	<i>globalisation</i>
<i>global warming</i>	<i>breeding</i>	<i>guinea pig</i>	<i>soil</i>	<i>groundwater</i>
<i>greenhouse effect</i>	<i>climate</i>	<i>healthcare</i>	<i>southern</i>	<i>herbicide, pesticide</i>
<i>greenhouse gas</i>	<i>cow</i>	<i>obesity</i>	<i>studies</i>	<i>temperature</i>
<i>tolerance threshold</i>	<i>desert</i>	<i>ocean</i>	<i>subsidy</i>	<i>thunderstorm</i>
<i>waste disposal</i>	<i>development</i>	<i>pandemic</i>	<i>thirst</i>	<i>veterinarian (abrégé en vet)</i>
<i>household waste</i>	<i>diet</i>	<i>pollute</i>	<i>to thaw</i>	<i>wheat</i>
<i>hunger hurricane</i>	<i>earthquake</i>	<i>recycling</i>	<i>world</i>	<i>wind turbine (≠ verbe to wind)</i>

Les sujets de ces oraux portant sur des thématiques variées, une bonne culture générale et une certaine curiosité pour le monde qui nous entoure sont utiles pour comprendre les articles et pouvoir les commenter. Nous conseillons donc vivement aux futurs candidats de parcourir la presse internationale afin d'acquérir une compréhension élémentaire de l'actualité mondiale.

L'épreuve d'anglais permet ainsi d'évaluer le sens critique, les compétences analytiques et l'ouverture d'esprit que l'on attend d'un futur ingénieur.

Les sujets proposés touchent à toutes les thématiques concernant le monde anglophone, les articles provenant de la presse américaine, britannique, australienne, canadienne et néo-zélandaise. Il est donc utile de connaître les partis politiques britanniques et américains, la différence entre pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire, le Congrès des États-Unis et le Parlement du Royaume-Uni (et leur mode d'élection ou de nomination), ou encore le lien qui unit le Royaume-Uni et les pays du Commonwealth.

Pour se préparer à cette épreuve, les candidats trouveront utile de réaliser des fiches ou d'utiliser des ouvrages proposant des fiches de vocabulaire thématiques, par exemple sur :

- Le port d'armes et le racisme aux États-Unis (*NRA, background checks, 2nd Amendment, race, prejudice...*)
- Le Brexit au Royaume-Uni, incluant l'Ulster (*international trade, free trade, withdrawal agreement, tariff, governance, departure, fishing rights and quotas...*)
- L'énergie, le changement climatique (*rising sea levels, ice cap, to melt / to thaw, displaced climate refugees, fossil fuel, shale gas, renewable energies : solar, wind, geothermal, hydraulic, wave and tidal power...*)
- Les différents types de pollution (*oil spill, forever chemicals, CO₂ emissions, methane, carbon footprint, antimicrobial resistance...*)
- L'égalité entre femmes et hommes (*glass ceiling, gender equality, empowerment, to discriminate against s.o., gender-based discrimination, girls in STEM...*)
- La consommation et la grande distribution (*consumption, offer and demand, retail, big box retailers...*)
- La gestion des terres, l'eau et le paysage, de l'agriculture rurale et urbaine (*land and water management, groundwater, water depletion, plant wall, urban farming, rooftop farming...*)
- La mésinformation, les post-vérités et les propos haineux sur Internet (*misinformation, hate speech, bullying, post-truths or post-facts, Internet trolls, AI, chatbot...*)
- Le bien-être animal, l'alimentation et la nutrition (*animal welfare, animal farming, free-range chickens, pasture, pastoral farming, to graze, cattle, slaughterhouse, diet, food supplements, overweight...*)
- La dépénalisation et légalisation des drogues douces (*soft drugs, drug consumption, drug user...*)
- La sécurité et des libertés individuelles, et tout sujet sociétal actuel.

Un vocabulaire varié et non-spécialiste suffit à présenter un compte-rendu efficace ainsi qu'une réflexion personnelle.

D'autre part, il est important de pouvoir identifier les principaux titres de presse de chaque pays, sans confondre *newspaper* (quotidien, hebdomadaire), *journal* (publication scientifique) ou *magazine*, et de pouvoir les mettre en rapport avec le contenu de l'article (sujet, prise de position). Afin de saisir l'objectivité ou la subjectivité d'un texte et d'en construire un commentaire en connaissance de cause, il est utile de discerner un article informatif, qui peut émaner d'une agence de presse (*press agency* ou *news agency*, comme Associated Press ou Reuters) ou être signé et publié dans un quotidien ou un hebdomadaire, d'un article d'opinion : *editorial* ou *op-ed*.

Enfin, nous adressons tous nos vœux de réussite aux futurs candidats du concours B, en espérant de belles présentations et conversations à venir.

Le jury d'anglais