

Épreuve orale entretien avec le jury

Points intéressants :

- la présentation d'un CV sur une page A4 est une excellente idée à maintenir. La plupart des CV sont travaillés sérieusement. Un CV informatif et bien rédigé est bénéfique au candidat.

- tous les étudiants (sauf deux ou trois) avaient préparé leur présentation orale de 5 minutes. Aux exceptions près, le minutage était très précis. Cet exercice est essentiel pour mettre à l'aise les candidats en leur donnant la parole sur un sujet qu'ils connaissent, eux-mêmes.

Le niveau global des candidats est plutôt bon mais hétérogène avec quelques candidats mal préparés/mal renseignés et quelques candidats qui se démarquent nettement par un projet professionnel particulièrement réfléchi, un argumentaire convaincant et une ouverture d'esprit.

Points améliorables :

- quelques exceptions concernent des CV qui n'ont pas été relus. C'est dommage.

- amener trois CV (un par examinateur et un pour que le candidat puisse suivre les questions du jury, pas obligatoire mais conseillé)

- deux cas extrêmes de respectivement 2 et 3 minutes pour la présentation. C'est court. Toutefois, 5 minutes de présentation n'est pas un temps à respecter absolument. Certains candidats veulent dire beaucoup de choses et parlent donc trop vite ce qui les rend difficiles à suivre.

- la logique et la cohérence du parcours est valorisée (parcours étudiant, stages passés et à venir, expériences professionnelles autres...). Ceci apparaît plus difficile quand les candidats présentent à la fois B BIO et B ENV. Beaucoup ont du mal à expliquer pourquoi ils candidatent sur les deux concours, alors que ça ne les dévalorise pas, il faut juste qu'ils puissent bien exprimer leurs choix et convictions.

- un très (trop ?) grand nombre de postulants aux écoles vétérinaires n'ont comme projet professionnel que la médecine équine et celle des NAC (Nouveaux Animaux de Compagnie). Cette dernière sert souvent d'écran de fumée à une attirance pour les parcs zoologiques. Les débouchés problématiques ne semblent pas les interpeller.
- les postulant(e)s devraient mieux travailler les atouts et bénéfices de leurs stages.

Conseils : veiller à ne pas assommer le jury par une logorrhée de laquelle rien ne ressort dans la première partie, adopter un débit de parole pas trop rapide. Ne pas refermer sur des réponses toutes faites/toutes prêtes parfois déconnectées des questions posées. Cultiver les capacités d'écoute, d'interaction et de discussion avec le jury pour que l'épreuve soit un véritable dialogue. Stages bienvenus dans la branche visée.